1982 பிப்ரவரி 12] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்காக, காமன் குட் ஃபண்டி லிருந்து எதுவும் எடுக்க வேண்டியதில்லை. இதற்காக டெவலப் மென்ட் ஃபன்ட் என்ற வேறு ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அதிலே யிருந்து ஏற்கனவே ஒதுக்கப்படுகிறது. நலிந்த சங்கங்கள் அதன் மூலம் பராமரிக்கப்படுகின்றன.

திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலுள்ள பொது நல நிதியிலிருந்து கல்விக்கும் மருத்துவத்திற்கும் அதிகபட்சம் எவ்வளவு தொகை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உதவி செய்யலாம்? அதற்கு, ஏதாவது உச்சவரம்பு உள்ளதா? அப்படி உச்ச வரம்பு இருந்தால் அதை நீக்கி, கல்வி ஸ்தாபனத்திற்கும் மருத்துவ வசதிக்கும் உதவி செய்ய இயலுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிகர லாபத்தில் 10 சதவிகிதம் இதுபோன்ற பணிகளுக்கு ஒதுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் வழக்கமாக 3 சதவிகிதம் தான் ஒதுக்கப்படுகிறது. 10 சதவிகிதம் உச்சகட்டமாக ஒதுக்கலாம் என்று விதி நடைமுறையிலே இருக் கிறது அது கடைப் பிடிக்கப்படுகிறது.

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன்

*வினா எண். 174—திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளில் விவசாயிகளுக்கு புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கடன் வழங்கும் தகுதி யுள்ள கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள், விவசாயிகளுக்குப் புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன் வழங்குகின்றன.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலம் புதுக்கிணறு வெட்டுவதற்கு தகுதியுள்ள வங்கிகள் கடன் வழங்கலாம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், விவசாயிகள் பல பேர்கள் இன்னும் அரசாங்கத்தில் எந்தவிதமான சலுகையும் பெறாமல், புதுக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு மனுச் செய்து காத்திருக்கின்றார்கள். ஆனால், சங்கம் தகுதி இழந்து விட்டது என்ற காரணத்தால் அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவது நியாயம்தானா? அவே கடனே வாங்காத விவசாயிகளுக்கு, புதுக்கிணறு வெட்டுவதற்கு கடன் வழங்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுடைய உணர்வோடு அரசும் ஒன்றுகிறது; நானும் ஒன்றுகிறேன். அதன் அடிப்படையில் இதுகுறித்து ஏ.ஆர்.டி.சி. நிறுவனத்தை ஏற்கனவே நாம் கேட்டோம். There is difference between short

term loan and long-term loan ஷார்ட்டேர்ம் லோனைப் பொறுத்த வரையிலும், பிரைமரி சொசைட்டிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் சொந்தப் பணம் அவர்களுக்கு இருக்கிற காரணத்தால் because they are generating their own funds அவர்களுக்கு ரிசர்வ் வங்கி, ஏ.ஆர்.டி.சி.யும் விதிவிலக்கு கொடுத்து பிரத்தியோகமாக எந்த மாநிலத்திற்கும் இல்லாத அளவுக்கு தமிழகத்திற்கு மட்டும் தந்து இருக்கிறது. பிரைமரி சொசைட்டிக்கு லென்டிங் எலிஜிபிலிடி இழந்து விட்டபோதிலும் கூட, அங்கே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் கடனைத் திருப்பி காலத்தில் செலுத்துவார்களானால் அவர்களுக்கு அடுத்த கடன் தரலாம் என்ற உத்தரவைப் பெற்று தற்போது நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். ஆனால் எல். டி. வங்கியைப் பொறுத்தவரையிலும் லாங்டேர்ம் லோனாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், டெவலப்மென்ட் ஆக்டிவிட்டீசுக்குத் தருகின்ற காரணத்தாலும், அந்த வங்கி கடன் தருகிற லென்டிங் எலிஜிபிலிட்டியை இழந்து விட்ட பிறகும் கூட, தனி நபருக்கு, விவசாயிகளுக்குத் தரவேண்டும் என்று அரசு கேட்டதைக் கூட அவர்கள் ஒத்துக், கொள்ளவில்லை. இதுதான் தற்போதைய நிலை.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கப்பட்டு, கிணறு வெட்டப்பட்டு, அந்தக் கிணறுகளில் தண்ணீரே இல்லாத அவல நிலை இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைந்த எண்ணிக்கைதான் இருக்கும். அது சம்பந்தமாக சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், அந்தக் கடனை ரத்து செய்து, எதிர்காலத்தில் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா? அவர்கள் ஒரு மெமோரன்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து உதவி செய்ய வழிவகை செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னதுபோலவே, அரசும் அதை உணர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தி இருக்கிறது. 90 சதவிகிதம், அப்படிப் பாதிக்கப் பட்டவர்கள் கடன் முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

கட்டடம் கட்டும் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கை.

*வினா எண். 175—திரு. து. புருஷோத்தமன்; திரு. போ. உத்திராபதி, திரு. எம். ஆறுமுகம், திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்:

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

கட்டடம் கட்டும் தொழிலாளி வேலை நேரத்தில் விபத்துக்குள்ளாகி மாண்டால் குடும்பத்துக்கு ரூ. 10,000 வழங்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. கட்டடத் தொழிலாளர்கள், இந்த மாநிலத்திலே உயர்ந்த கட்டடங்களைக் கட்டுகின்ற தொழிலாளர்கள்—அவர்கள்

வேலை நேரத்தில் இறந்தால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மாதிரி கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்களா என்று அறிவிப்பதோடு, அந்தக் கட்டடத் தொழிலாளர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் சேர்ந்து ஒரு சங்கம் அமைத்து பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகளில் இந்த கோரிக்கையும் அடங்குகிறது. அந்தக் கோரிக்கைகளிலே எந்தெந்தக் கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதோடு இந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாயை இந்த மாதத்திலோ அல்லது இந்த ஆண்டிலேயாவது கொடுக்கும்படி உத்தரவிடப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் அனுமதியோடு வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டிடத் தொழிலாளர்கள் ரூ. 10,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்கிறார்கள். ஆனால் கட்டடத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றையதினம் வொர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்தாலும், வீட்டின் சொந்தக்காரரிடமே வேலை செய்தாலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்கிறபோது 'இமீடியட் எம்ப்ளாயர்' கான்ட்ராக்டர், வீட்டின் சொந்தக்காரர் 'பிரின்சிபல் எம்ப்ளாயர்'. இரண்டு பேரையும் சேர்த்து வொர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பணம் கேட்கலாம். கான்ட்ராக்டரின் கீழ் வேலை செய்யாமல் ஒரு வீட்டுச் சொந்தக்காரரே நேரடியாக நின்று அந்தத் தொழிலாளியின் உதவியோடு வீடு கட்டுகிறபோது அந்த விபத்து நேர்ந்துவிட்டால் அவர் மீது வொர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பணம் கேட்கலாம். எந்த எந்த விபத்துக்கு எவ்வளவு காம்பன்சேஷன் என்பது வொர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டின் 4-வது ஷெட்யூலில் இருக்கிறது. அதன் மூலம் நிறைய பணம் கிடைக்கும். ஆனால் அவர்கள் கேட்பது அரசு தரவேண்டும் என்பதாகும். அதை நீங்கள் ஆதரிக்க மாட்டீர்கள் என்று நன்றாக அறிவேன். ஏனென்றால் முதலாளியே தரவேண்டும். இப்போது மத்திய அரசாங்கம் அந்தக் கட்டிடத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தில் இரண்டு முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சட்டத்தின் நகல் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, தமிழக அரசும் அதன்மீது கருத்து தெரிவித்து, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது.

அதிலே முக்கியமானது, விபத்து ஏற்பட்டால் அதைப்பற்றி தகவல் கொடுப்பது சட்ட பூர்வமாக்கப்படுகிறது. கட்டாயம் அவர்கள் தகவல் கொடுத்தே ஆகவேண்டும். இவ்விபத்துக்களைக் குறித்து விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மோஸ்ட் இம்ப்பார்டென்ட் கிளாஸ்

கட்டுமானப் பணியாளர்களுக்கு அவர்கள் நிறுவனத்தில் ஈட்டுறுதி வசதி அளிக்கவும், விபத்துக்கள் நேரிட்டால் இழப்பீடு வழங்கவும் அதுதான் இந்த ரூ.10000 கேட்கிறார்களே அதைப்போல் இழப்பீடு வழங்கவும் உறுதி—அளிப்பது போல் இந்த கிளாஸ் இருக்கிறது. நம்முடைய பரிந்துரையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் நம்மிடமிருந்து கருத்துக்களை வாங்கியதே தவிர இன்னும் அந்தச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தவில்லை. சட்டத்தைச் செயல்படுத்தவில்லை. இதுதான் இன்றுள்ள நிலைமை.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதில் சொல்கிறபோது கட்டடத் தொழிலாளர்கள் விபத்துக்கு உள்ளாகி மாண்டுபோக நேரிட்டால் அவர்களுக்கு ஓர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்ட் மூலம் காம்பன்சேஷன் பெறுவதற்கு வழி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கட்டிடத் தொழிலாளர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்தாலும் சரி, அல்லது வீட்டுச்சொந்தக்காரரிடம் வேலை செய்தாலும் சரி, அவர்கள் தொழிலாளிதான் என்று நிரூபிக்கமுடியாத சூழ்நிலை இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியாதது அல்ல. கட்டடத் தொழிலாளர்கள பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றும் கூட அந்த ஆக்ட்படி தொழிலாளி என்று நிரூபிக்க முடியாமல் தோற்றுப்போகும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே கட்டடத் தொழிலாளர் சங்கங்கள் தீர்மானம் போட்டு, இறந்தால் ரூ.10,000 கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுள்ளார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையிலே உள்ள நியாயத்தை ஏற்று. தமிழக அரசு சொல்வதைப்போல் 'அன்ஆர்கனைஸ்டு ஒர்க்கர்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடியவர்களுக்கு—அரசு ஊழியர்களுக்கு மற்றவர்களுக்கு இறந்தாலும் இறக்காவிட்டாலும் ரூ.10,000 என்று சொல்வதுபோல்—இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பாதுகாப்பு கொடுத்து, இந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாயை அரசு வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே மிகத்தெளிவாகச் சொன்னேன். ஒர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டிலே அதற்குப் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அடுத்து, மத்திய அரசு கொண்டு வர இருக்கும் சட்டத்திலே நான் சொன்னேனே, அதைப்போல் விபத்து நேரிடினும், இறந்தால் அல்லது விபத்து நேரிட்டால் இழப்பீடு வழங்கவும் அந்தச் சட்டத்திலே விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எனவே அந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசு விரைவிலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால் பிரச்சினை தீர்ந்து விடும். அதை விட்டு விட்டு, மாநில அரசு தரவேண்டும் மாநில அரசு தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அமைப்பிலே வராத—அதாவது—அன்ஆர்கனைசுடு மானுவல் லேபர் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் சட்டம் கொண்டு வரத் தயாராக வைத்து இருக்கிறோம். கூடுமான வரையில் அன்ஆர்கனைசுடு மானுவல் லேபருக்கான அந்தச் சட்டத்தை விரைவிலே கொண்டு வருவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.